Más Madrid Grupo Parlamentario
ASAMBLEA DE MADRID

A LA MESA DE LA ASAMBLEA DE MADRID

Dña. Manuela Bergerot Uncal, Portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid, al amparo de lo dispuesto en el artículo 49 del Reglamento de la Cámara, tiene el honor de solicitar la **RECONSIDERACIÓN** a la vista de su no admisión a trámite por parte de la Mesa de la Asamblea, en su reunión de 14 de febrero de 2025, de la iniciativa con número de registro R. 3457, que se corresponde con la solicitud de **COMPARECENCIA** de **Dña. Sonia Murillo Martín**, Concejala de Movilidad y Transportes del Ayuntamiento de Coslada, conforme a lo dispuesto en el artículo 211 del Reglamento de la Asamblea. La notificación de dicho acuerdo se ha llevado a cabo mediante escrito con referencia RGSP 447/25, de 20 de febrero de 2025:

1.4.13 Expte: C 295/25 RGEP 3457
Autor/Grupo: Grupo Parlamentario Más Madrid.
Compareciente: Sra. Dña. Sonia Murillo Martín, Concejala de Movilidad y Transportes del Ayuntamiento de Coslada, ante la Comisión de Vivienda, Transportes e Infraestructuras.
Objeto: Situación del entorno de la Línea 7B de Metro de Madrid, en el municipio de Coslada. (Por vía art. 211 R.A.M.).
Acuerdo: La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite al no corresponder la comparecencia de altos cargos de otras Administraciones como expertos a tenor de lo previsto en el artículo 211 del Reglamento, y, no tratándose de un mero error gramatical o de referencia, su devolución al Grupo autor, por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

Se puede comprobar cómo el motivo de inadmisión alegado establece un requisito material que no está recogido en el Reglamento de la Asamblea de Madrid y presupone con ello que la compareciente no es una persona experta en la materia sobre la que versa el objeto de la iniciativa que es, evidentemente, de competencia y de interés mayúsculo para la Comunidad de Madrid. Esta interpretación restrictiva de la Mesa de la Asamblea de Madrid respecto de la posibilidad de invitar a autoridades de administraciones locales de los diferentes municipios de la región a que puedan acudir al parlamento autonómico es para este Grupo Parlamentario muy preocupante, y entendemos que ha de ser admitida con base en las siguientes,

CONSIDERACIONES

PRIMERA-. En primer lugar, hemos de exponer que la solicitud de comparecencia objeto de este escrito se asienta en una de las costumbres parlamentarias más asentadas de la Asamblea de Madrid, remontándose a la Legislatura I, y en todos los parlamentos autonómicos de España. Hemos de recordar que la costumbre parlamentaria tiene carácter vinculante como fuente de derecho, de la misma manera que el derecho escrito en muchas ocasiones, pudiendo crear por si misma o, en su caso, completar o integrar derechos subjetivos, que en el presente caso sería de naturaleza pública.

Nos encontramos ante una costumbre parlamentaria que ha surgido y se ha mantenido durante decenas de años mediante reiteración de actos (acuerdos de Mesa) otorgándole racionalidad a su práctica, comportando la conciencia de vinculación (la *opinio iuris*) y, por último, ha sido establecida por órganos de la Mesa competentes que ejercen potestades públicas cuyas decisiones reciben inmediatamente publicidad y puede presumirse que se establece en interés público.

Con la finalidad de motivar este uso parlamentario continuo, reiterado y con origen en los primeros tiempos de la Asamblea de Madrid se recogen a continuación una serie de iniciativas parlamentarias que comparten como destinataria de la invitación a una persona que ostentaba, en cada momento, un cargo público perteneciente a un municipio en el territorio de la Comunidad de Madrid y cuya iniciativa fue admitida por la Mesa de la Asamblea de Madrid en cada una de las Legislatura de su historia:

ANTECEDENTES DE COMPARECENCIAS ADMITIDAS DE ALCALDÍAS EN LA ASAMBLEA DE MADRID LEG.I - LEG.XIII

LEGISLATURA I (4)

Iniciativa: C-17/1984 (I) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Accidente ocurrido en el hospital Ramón y Cajal el 21/10/1984

Iniciativa: C-22/1985 (I) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Incendio en la discoteca Alcalá 20

Iniciativa: C-60/1985 (I) Ayuntamiento de Madrid

Estado: DECAIDA
Incendio de la Discoteca Alcala 20

Iniciativa: C-57/1986 (I) Ayuntamiento de Manzanares el Real
Estado: DECAIDA
Licencia de obras de chalet en zona afectada por la Ley de Parque Regional Cuenca Alta del Manzanares

LEGISLATURA II (22)

Iniciativa: C-175/1988 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Informe sobre la consulta formulada por la Compañía Madrid Diario de la Noche, S.A.

Iniciativa: C-178/1988 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Rehabilitación del edificio de la calle Larra, 12 y 14

Iniciativa: C-272/1988 (II) GOBIERNO, Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Deterioros en la Avenida de la Ilustración

Iniciativa: C-3/1989 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Contaminación atmosférica en Madrid

Iniciativa: C-375/1989 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Sucesos acaecidos en la Plaza de Santa Ana

Iniciativa: C-376/1989 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Expulsión de partículas de hierro y plomo a través de chimeneas de fábricas en San Fermín y colonia de Andalucía

Iniciativa: C-377/1989 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Sucesos acaecidos en la plaza de Santa Ana

Iniciativa: C-401/1989 (II) Ayuntamiento de Alcorcón
Estado: DECAIDA
Pequeños comercios de la localidad en los locales anexos a Hipercor

Iniciativa: C-420/1989 (II) Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz
Estado: DECAIDA

Inseguridad en el barrio de Las Fronteras en Torrejón de Ardoz, debido al tráfico de drogas

Iniciativa: C-460/1989 (II) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: DECAIDA
Desagüe de la presa de El Atazar

Iniciativa: C-5/1990 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Manifestación de vecinos de El Pardo

Iniciativa: C-6/1990 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Problemática que afecta a los vecinos de El Pardo

Iniciativa: C-74/1990 (II) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Urbanización Somosaguas Sur

Iniciativa: C-78/1990 (II) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: DECAIDA
Actuaciones urbanísticas de Somosaguas Sur

Iniciativa: C-83/1990 (II) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Acuerdos entre la Junta de Compensaciones del Plan de Ampliación de la Casa de Campo y el Ayuntamiento de Pozuelo

Iniciativa: C-202/1990 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Denuncias de acosos sexuales a las alumnas de la Academia Regional de Estudios de Seguridad

Iniciativa: C-222/1990 (II) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Cierre de la M-40 en el Monte del Pardo

Iniciativa: C-252/1990 (II) Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz
Estado: DECAIDA
Delincuencia y tráfico de drogas en el barrio de las Fronteras, en Torrejón de Ardoz

Iniciativa: C-288/1990 (II) Ayuntamiento de Aranjuez
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Deficiente sistema de evacuación de aguas fluviales que provocó las inundaciones de Aranjuez y Carabaña

Iniciativa: C-307/1990 (II) Ayuntamiento de Móstoles

Estado: DECAIDA
Situación de las familias gitanas, de origen portugués, que fueron desalojadas de "Prado de Regordoño"

Iniciativa: C-317/1990 (II) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Asentamiento provisional de familias gitanas en Móstoles

Iniciativa: C-20/1991 (II) Ayuntamiento de Valdetorres del Jarama
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Enterramiento de residuos procedentes del matadero local

LEGISLATURA III (32)

Iniciativa: C-399/1992 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Asentamiento chabolista en el poblado de Los Focos

Iniciativa: C-400/1992 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Acontecimientos relacionados con la población de origen dominicano

Iniciativa: C-411/1992 (III) Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Política en relación a la población inmigrante en Madrid

Iniciativa: C-145/1993 (III) Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Asentamiento chabolista del poblado de Los Focos

Iniciativa: C-411/1993 (III) Ayuntamiento de Getafe
Estado: DECAIDA
Declaraciones sobre la política informativa de Telemadrid

Iniciativa: C-412/1993 (III) Ayuntamiento de Leganés
Estado: DECAIDA
Declaraciones sobre la política informativa de Telemadrid

Iniciativa: C-413/1993 (III) Ayuntamiento de Alcorcón
Estado: DECAIDA
Declaraciones sobre la política informativa de Telemadrid

Iniciativa: C-414/1993 (III) Ayuntamiento de Fuenlabrada
Estado: DECAIDA
Declaraciones sobre la política informativa de Telemadrid

Iniciativa: C-415/1993 (III) Ayuntamiento de Parla
Estado: DECAIDA
Declaraciones sobre la política informativa de Telemadrid

Iniciativa: C-416/1993 (III) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Declaraciones sobre la política informativa de Telemadrid

Iniciativa: C-125/1994 (III) Ayuntamiento de Aranjuez
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-126/1994 (III) Ayuntamiento de Fuenlabrada
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-127/1994 (III) Ayuntamiento de Parla
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-128/1994 (III) Ayuntamiento de Arganda del Rey
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-129/1994 (III) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-130/1994 (III) Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-131/1994 (III) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-132/1994 (III) Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-133/1994 (III) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-134/1994 (III) Ayuntamiento de Getafe
Estado: DECAIDA

Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-135/1994 (III) Ayuntamiento de Leganés
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-136/1994 (III) Ayuntamiento de Alcorcón
Estado: DECAIDA
Plan de Reconversión Regional y Social

Iniciativa: C-333/1994 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Planes en trabajo social y realojamiento de familias.

Iniciativa: C-335/1994 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Asentamiento de familias gitanas procedentes del Camino de los Toros

Iniciativa: C-513/1994 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Realojamiento de la población marginada

Iniciativa: C-535/1994 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Desalojo de las familias de la Cañada Real y posterior realojo

Iniciativa: C-536/1994 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Situación en el poblado de Peña Grande

Iniciativa: C-547/1994 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Formación de los agentes y mandos de la Policía Municipal en relación a derechos y libertades

Iniciativa: C-4/1995 (III) Ayuntamiento de Alcobendas
Estado: DECAIDA
Instalación de cámaras de televisión en las vías públicas

Iniciativa: C-5/1995 (III) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: DECAIDA
Instalación de cámaras de televisión en las vías públicas

Iniciativa: C-30/1995 (III) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Situación de las familias de la Cañada Real

Iniciativa: C-90/1995 (III) Ayuntamiento de Villanueva de Perales
Estado: DECAIDA
Ampliación de la empresa avícola instalada en Villanueva de Perales

LEGISLATURA IV (43)

Iniciativa: C-232/1995 (IV) Ayuntamiento de Arganda del Rey
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Medidas que tomará el Ayuntamiento de Arganda sobre los sucesos acaecidos en los que ha resultado muerto un joven

Iniciativa: C-253/1996 (IV) Ayuntamiento de Bustarviejo, Asociación de Padres de Alumnos de Buitrago de Lozoya
Estado: RETIRADA
Implantación de la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato LOGSE en los municipios de la Sierra Norte

Iniciativa: C-267/1996 (IV) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Distribución del libro "Acostarse con la Reina" en los colegios de la localidad

Iniciativa: C-672/1996 (IV) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan de Estrategia Regional

Iniciativa: C-673/1996 (IV) Ayuntamiento de Navalcarnero
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contemplada en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-674/1996 (IV) Ayuntamiento de Meco
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-675/1996 (IV) Ayuntamiento de Fuente el Saz de Jarama
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-676/1996 (IV) Ayuntamiento de Cobeña
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-677/1996 (IV) Ayuntamiento de Algete

Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-678/1996 (IV) Ayuntamiento de Aranjuez
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-679/1996 (IV) Ayuntamiento de Ciempozuelos
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-680/1996 (IV) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-681/1996 (IV) Ayuntamiento de Pinto
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-682/1996 (IV) Ayuntamiento de Torrejón de Velasco
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-683/1996 (IV) Ayuntamiento de Torrejón de la Calzada
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-684/1996 (IV) Ayuntamiento de Casarrubuelos
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-685/1996 (IV) Ayuntamiento de Cubas de la Sagra
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-686/1996 (IV) Ayuntamiento de Serranillos del Valle
Estado: DECAIDA

Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-687/1996 (IV) Ayuntamiento de Griñón
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-688/1996 (IV) Ayuntamiento de Humanes de Madrid
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-689/1996 (IV) Ayuntamiento de Moraleja de Enmedio
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Regional

Iniciativa: C-737/1996 (IV) Ayuntamiento de Aranjuez
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-738/1996 (IV) Ayuntamiento de Arroyomolinos
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-739/1996 (IV) Ayuntamiento de Ciempozuelos
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-740/1996 (IV) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-741/1996 (IV) Ayuntamiento de Pinto
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-742/1996 (IV) Ayuntamiento de Torrejón de Velasco
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-743/1996 (IV) Ayuntamiento de Torrejón de la Calzada
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-744/1996 (IV) Ayuntamiento de Casarrubuelos
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-745/1996 (IV) Ayuntamiento de Cubas de la Sagra
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-746/1996 (IV) Ayuntamiento de Serranillos del Valle
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-747/1996 (IV) Ayuntamiento de Griñón
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-748/1996 (IV) Ayuntamiento de Humanes de Madrid
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-749/1996 (IV) Ayuntamiento de Moraleja de Enmedio
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-750/1996 (IV) Ayuntamiento de Navalcarnero
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-751/1996 (IV) Ayuntamiento de Meco
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-752/1996 (IV) Ayuntamiento de Fuente el Saz de Jarama

Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-753/1996 (IV) Ayuntamiento de Cobeña
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-754/1996 (IV) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Propuesta de Unidad de Desarrollo Equilibrado Residencial contenida en las Bases del Plan Regional de Estrategia Territorial

Iniciativa: C-78/1997 (IV) Ayuntamiento de Leganés
Estado: DECAIDA
Agresión vandálica contra el monumento de Dolores Ibárruri

Iniciativa: C-192/1997 (IV) Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid
Estado: DECAIDA
Hombres maltratados por sus mujeres

Iniciativa: C-214/1997 (IV) Ayuntamiento de Boadilla del Monte
Estado: DECAIDA
Realojo del Poblado de los Yelmos

Iniciativa: C-75/1999 (IV) Ayuntamiento de Chinchón
Estado: DECAIDA
Negativa a facilitar a los Concejales la información sobre el expediente de obras realizadas en Chinchón

LEGISLATURA V (3)

Iniciativa: C-354/2001 (V) Ayuntamiento de Lozoya
Estado: RETIRADA
Situación actual de la Actuación Supramunicipal del Programa PRISMA (1997/2000) denominada Centro Comarcal para el Empleo y el Turismo

Iniciativa: C-355/2001 (V)
Estado: RETIRADA
Situación actual de la Actuación Supramunicipal del Programa PRISMA (1997/2000) denominada Centro Polivalente de las Humanidades y las Ciencias

Iniciativa: C-556/2002 (V) Ayuntamiento de Buitrago del Lozoya
Estado: RETIRADA
Repercusiones del cierre de la sede administrativa del Patronato Madrileño de Áreas de Montaña (PAMAM)

LEGISLATURA VII (7)

Iniciativa: C-727/2004 (VII) Servicios de Consumo del Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Reducción de la Lista de Espera Diagnóstica

Iniciativa: C-123/2005 (VII) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Talleres para la Prevención de la Violencia de Género

Iniciativa: C-148/2005 (VII) Ayuntamiento de Parla
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Asistencia y atención de mujeres víctimas de violencia de género

Iniciativa: C-150/2005 (VII) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Territorializar los servicios de atención a las víctimas de violencia de género en la Comunidad de Madrid

Iniciativa: C-151/2005 (VII) Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Prevención, detección precoz y ayuda en casos de violencia de género

Iniciativa: C-152/2005 (VII) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Prevención, detección precoz y ayuda en casos de violencia de género

Iniciativa: C-194/2005 (VII) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Aportaciones y propuestas en materia de casas de acogida y políticas llevadas a cabo en violencia de género

LEGISLATURA VIII (8)

Iniciativa: C-107/2009 (VIII) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid (Por vía art. 75.3 R.A.)

Iniciativa: C-108/2009 (VIII) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid (Por vía art. 75.3 R.A.)

Iniciativa: C-122/2009 (VIII) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid (Por vía art. 75.3 R.A.)

Iniciativa: C-133/2009 (VIII) Seguridad Corporativa del Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid (Por vía art. 75.3 R.A.)

Iniciativa: C-146/2009 (VIII) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid (Por vía art. 75.3 R.A.)

Iniciativa: C-147/2009 (VIII) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid (Por vía art. 75.3 R.A.)

Iniciativa: C-228/2009 (VIII) Ayuntamiento de Madrid, Consejería de Medio Ambiente
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 75.3 R.A.M.)

Iniciativa: C-229/2009 (VIII) Seguridad Corporativa del Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Analizar y evaluar las responsabilidades políticas que pudiera derivarse en relación con el supuesto espionaje político en la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 75.3 R.A.M.)

LEGISLATURA IX (25)

Iniciativa: C-81/2011 (IX) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Del Sr. D. Alberto Ruíz Gallardón ante la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de servicios públicos, con el objeto de conocer su opinión en relación con la materia de esta Comisión

Iniciativa: C-88/2011 (IX) Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Del Sr. Masa Díaz, Alcalde de Rivas Vaciamadrid, ante la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de servicios públicos, para informar sobre su opinión sobre la materia de la Comisión

Iniciativa: C-89/2011 (IX) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: DECAIDA
Del Sr. Setién, Alcalde de San Fernando de Henares, ante la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de servicios públicos, para informar sobre su opinión sobre la materia de la Comisión

Iniciativa: C-90/2011 (IX) Ayuntamiento de Casarrubuelos
Estado: DECAIDA
Del Sr. Sánchez Vara, Alcalde de Casarrubuelos, ante la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de servicios públicos, para informar sobre su opinión sobre la materia de la Comisión

Iniciativa: C-91/2011 (IX) Ayuntamiento de Navalagamella
Estado: DECAIDA
De la Sra. Blázquez del Hierro, Alcaldesa de Navalagamella, ante la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de servicios públicos, para informar sobre su opinión sobre la materia de la Comisión

Iniciativa: C-92/2011 (IX) Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo
Estado: DECAIDA
De la Sra. Rodríguez Cabezas, Alcaldesa de Fuentidueña del Tajo, ante la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de servicios públicos, para informar sobre su opinión sobre la materia de la Comisión

Iniciativa: C-138/2011 (IX) Autor. Enriquez de Luna como Portavoz del PP. Ayuntamiento de Meco
Estado: DECAIDA
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-139/2011 (IX) Ayuntamiento de Brunete
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-140/2011 (IX) Ayuntamiento de Buitrago del Lozoya
Estado: DECAIDA
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-141/2011 (IX) Ayuntamiento de Villa del Prado
Estado: DECAIDA
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-142/2011 (IX) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-148/2011 (IX) Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-160/2011 (IX) Ayuntamiento de Leganés
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-161/2011 (IX) Ayuntamiento de Aranjuez
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-162/2011 (IX) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: DECAIDA
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-163/2011 (IX) Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)

Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-164/2011 (IX) Ayuntamiento de Tres Cantos
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre competencias duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-200/2011 (IX)
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Cuestiones relacionadas con el objeto de la Comisión de Estudio sobre Competencias Duplicadas entre Ayuntamientos y Comunidad de Madrid para mejorar la eficiencia en la prestación de Servicios Públicos

Iniciativa: C-1262/2013 (IX) Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo
Estado: DECAIDA
Valoración del Proyecto de Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local presentado por el Gobierno de la Nación, concretamente en los municipios de la Comunidad de Madrid

Iniciativa: C-1264/2013 (IX) Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Estado: DECAIDA
Valoración sobre el Proyecto de Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local presentado por el Gobierno de la Nación, concretamente en los municipios de la Comunidad de Madrid

Iniciativa: C-277/2014 (IX) Ayuntamiento de El Boalo, Cerceda y Mataelpino
Estado: DECAIDA
Ausencia de oferta de la red pública educativa en el ámbito de la educación secundaria en este municipio

Iniciativa: C-1343/2014 (IX) Ayuntamiento de Navalagamella
Estado: DECAIDA
Repercusión que puede tener para los Municipios la Ley de Adaptación del Régimen Local de la Comunidad de Madrid a la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y sostenibilidad de la Administración Local

Iniciativa: C-1344/2014 (IX) Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Estado: DECAIDA
Repercusión que puede tener para los Municipios la Ley de Adaptación del Régimen Local de la Comunidad de Madrid a la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y sostenibilidad de la Administración Local

Iniciativa: C-1441/2014 (IX) Ayuntamiento de El Boalo, Cerceda y Mataelpino
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)

Valorar la oferta de educación de secundaria en los municipios de El Boalo, Cerceda y Matalpino

LEGISLATURA X (41)

Iniciativa: C-591/2015 (X) AUTOR: Enrique Matías Ossorio Crespo. De Ayuntamiento de Parla
Estado: DECAIDA
Dada su experiencia, explicar la adjudicación y concesión de la construcción y explotación de vivienda pública a un fondo de inversión como Azora.

Iniciativa: C-609/2015 (X) Ayuntamiento de Loeches
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Complejo Medioambiental previsto en Loeches.

Iniciativa: C-91/2016 (X) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Situación general de la Mancomunidad de Residuos Este.

Iniciativa: C-94/2016 (X) Desarrollo Urbano y Sostenible del Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Estado de aplicación de los acuerdos alcanzados en las últimas Legislaturas, así como planes futuros de soterramiento de instalaciones eléctricas.

Iniciativa: C-428/2016 (X) Ayuntamiento de Velilla de San Antonio
Estado: DECAIDA
Informar sobre el avance de los postulados xenófobos y discriminatorios en su municipio.

Iniciativa: C-429/2016 (X) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Informar sobre el avance de los postulados xenófobos y discriminatorios en su municipio.

Iniciativa: C-430/2016 (X) Ayuntamiento de Los Santos de la Humosa
Estado: DECAIDA
Informar sobre el avance de los postulados xenófobos y discriminatorios en su municipio.

Iniciativa: C-610/2016 (X) Ayuntamiento de Arganda del Rey
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Actuaciones realizadas por la empresa Nuevo Arpegio en el marco del Convenio Urbanístico firmado con el Ayuntamiento de Arganda del Rey.

Iniciativa: C-611/2016 (X) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)

Actuaciones realizadas por la empresa Nuevo Arpegio en el marco del Convenio Urbanístico firmado con el Ayuntamiento de Valdemoro.

Iniciativa: C-612/2016 (X) Ayuntamiento de Moraleja de Enmedio
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Actuaciones realizadas por la empresa Nuevo Arpegio en el marco del Convenio Urbanístico firmado con el Ayuntamiento de Moraleja de Enmedio.

Iniciativa: C-613/2016 (X) Ayuntamiento de Arroyomolinos
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Actuaciones realizadas por la empresa Nuevo Arpegio en el marco del Convenio Urbanístico firmado con el Ayuntamiento de Arroyomolinos.

Iniciativa: C-627/2016 (X) AUTOR: Enrique Matías Ossorio Crespo. Ayuntamiento de Meco
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Convenio de colaboración firmado por el Ayuntamiento de Meco, la Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora y la Fundación Arpegio para la construcción de un órgano de tubos.

Iniciativa: C-628/2016 (X) Autor: Enrique Matías Ossorio Crespo. Ayuntamiento de Getafe.
Estado: DECAIDA
Convenio de colaboración firmado por el Ayuntamiento, la Diócesis de Getafe y la Fundación Arpegio para desarrollo del proyecto "Recuperación del entorno del Cerro de los Angeles, mejora de accesos y zonas verdes, modernización de infraestructuras y seguridad, así como remodelación de edificaciones y equipamiento deportivo".

Iniciativa: C-978/2016 (X) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Criterios y necesidades que debe tener en cuenta la nueva estrategia regional de residuos 2017-2024.

Iniciativa: C-979/2016 (X) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Criterios y necesidades que debe tener en cuenta la nueva estrategia regional de residuos 2017-2024.

Iniciativa: C-1050/2016 (X) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Contratos y convenios firmados con la empresa pública "Arpegio Áreas de Promoción Empresarial", hoy denominada "Nuevo Arpegio".

Iniciativa: C-1051/2016 (X) Ayuntamiento de San Martin de la Vega
Estado: DECAIDA

Contratos y convenios firmados con la empresa pública "Arpegio Áreas de Promoción Empresarial", hoy denominada "Nuevo Arpegio”.

Iniciativa: C-1108/2016 (X) Ayuntamiento de Arroyomolinos
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Contratos y convenios firmados con la empresa pública "Arpegio Áreas de Promoción Empresarial", hoy denominada "Nuevo Arpegio”.

Iniciativa: C-1109/2016 (X) Ayuntamiento de Moraleja de Enmedio
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Contratos y convenios firmados con la empresa pública "Arpegio Áreas de Promoción Empresarial", hoy denominada "Nuevo Arpegio".

Iniciativa: C-138/2017 (X) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: DECAIDA
Proyectos incluidos en el Programa Regional de Inversiones y Servicios de Madrid (PRISMA 2008-2011), prorrogado hasta 2015, del Ayuntamiento de Alcalá de Henares.

Iniciativa: C-1231/2017 (X) Prevención y Atención frente a la Violencia de Género del Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Necesidades de coordinación entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid y los problemas del Ayuntamiento de Madrid para enfrentar la violencia machista

Iniciativa: C-135/2018 (X) Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid
Estado: RETIRADA
Informar sobre la colaboración del Ayuntamiento de Las Rozas con la Comunidad de Madrid para el desarrollo de los planes regionales de vivienda en ese municipio durante la presente Legislatura.

Iniciativa: C-163/2018 (X) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Desarrollo de la Ley 3/2003, de 11 de marzo, para el desarrollo del Pacto Local en la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-181/2018 (X) Ayuntamiento de Madrid
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Planes de actuación previstos en materia de regulación de viviendas de uso turístico.
Iniciativa: C-796/2018 (X) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA
Situación de los desarrollos urbanísticos en el sureste de Madrid.

Iniciativa: C-834/2018 (X) Ayuntamiento de Madrid
Estado: DECAIDA

Actuaciones llevadas a cabo desde su Concejalía en relación con la Orden 1058/2018, de la Consejería de Medio Ambiente, Administración Local y Ordenación del Territorio, que desiste de la clasificación de la Vía Pecuaria "Cañada Real de Madrid" en el término municipal de Madrid.

Iniciativa: C-971/2018 (X) Ayuntamiento de Moralzarzal
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Impacto de las obras del Plan PRISMA en Moralzarzal en relación al crecimiento de la deuda de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-993/2018 (X) Ayuntamiento de Velilla de San Antonio
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-994/2018 (X) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-995/2018 (X) Ayuntamiento de Soto del Real
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-996/2018 (X) Ayuntamiento de San Martin de la Vega
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-997/2018 (X) Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-998/2018 (X) Ayuntamiento de Aranjuez
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-999/2018 (X) Ayuntamiento de El Boalo

Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1000/2018 (X) Ayuntamiento de Fuenlabrada
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1001/2018 (X) Ayuntamiento de Getafe
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1035/2018 (X) Ayuntamiento de Cervera de Buitrago
Estado: DECAIDA
Plan Regional de Inversiones Municipales (PRISMA) 2008-2011, ampliado a 2015, su grado de ejecución y su incidencia en la deuda tanto del Ayuntamiento como de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1119/2018 (X) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Impacto de las obras del Plan Prisma en las materias que son de su competencia en Móstoles en relación al crecimiento de la deuda de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1120/2018 (X) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Impacto de las obras del Plan Prisma en las materias que son de su competencia en Valdemoro en relación al crecimiento de la deuda de la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1219/2018 (X) Ayuntamiento de Alcorcón
Estado: DECAIDA
Efectos que puede tener en la movilidad de la Comunidad de Madrid y, especialmente, entre los vecinos de su municipio, la instalación y puesta en marcha de semáforos en la A5.

Iniciativa: C-1230/2018 (X) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Gestión del Plan PRISMA 2008-2011, ampliado a 2015, realizado en el Ayuntamiento de Móstoles durante su mandato en relación con el endeudamiento que ha podido generar en la Comunidad de Madrid.

Iniciativa: C-1232/2018 (X) Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Estado: DECAIDA

Situación de la movilidad en el municipio de Rivas Vaciamadrid.

LEGISLATURA XI (26)

Iniciativa: C-359/2019 (XI) Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Valoración e iniciativas que considera poner en marcha respecto de la grave situación a la que están llevando a los inquilinos los arrendadores de las viviendas originariamente de promoción pública.

Iniciativa: C-167/2020 (XI) Ayuntamiento de Leganés
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-168/2020 (XI) Ayuntamiento de Villaviciosa de Odón
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-169/2020 (XI) Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en Pozuelo de Alarcón.

Iniciativa: C-170/2020 (XI) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-171/2020 (XI) Ayuntamiento de Valdemoro
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-172/2020 (XI) Ayuntamiento de Collado Villalba
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-173/2020 (XI) Ayuntamiento de Galapagar
Estado: DECAIDA
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-186/2020 (XI) Ayuntamiento de Coslada
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Situación de la movilidad y el transporte público en dicha localidad.

Iniciativa: C-335/2020 (XI) Ayuntamiento de Aldea del Fresno
Estado: DECAIDA
Situación de la urbanización denominada Caravan Garden, ubicada en el término municipal de Aldea del Fresno. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1450/2020 (XI) Ayuntamiento de Leganés
Estado: DECAIDA
Dar cuentas de su denuncia para reclamar la medicalización de las residencias de mayores de Leganés, así como la situación de las mismas. (Por vía art. 74 R.A.M.)

Iniciativa: C-1451/2020 (XI) Ayuntamiento de Alcorcón
Estado: DECAIDA
Dar cuentas de su denuncia para reclamar la medicalización de las residencias de mayores de Alcorcón, así como la situación de las mismas. (Por vía art. 74 R.A.M.)

Iniciativa: C-1503/2020 (XI)
Estado: DECAIDA
Situación de las residencias de mayores de Madrid y las actuaciones desarrolladas por la Policía Municipal, en el contexto de la investigación establecida en el objeto de la Comisión. (Por vía art. 75 R.A.M.)

Iniciativa: C-1504/2020 (XI)
Estado: DECAIDA
Situación de las residencias de mayores de Madrid y las actuaciones desarrolladas por el SAMUR-PC, en el contexto de la investigación establecida en el objeto de la Comisión. (Por vía art. 75 R.A.M.)

Iniciativa: C-1569/2020 (XI)
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Traslade información y su conocimiento sobre diversas operaciones de Avalmadrid SGR tras su última declaración en sede judicial en el marco de la investigación de la operación Púnica. (Por vía art. 75.3 R.A.M.)

Iniciativa: C-1588/2020 (XI) Ayuntamiento de Leganés.
Estado: DECAIDA
Debido a sus responsabilidades, y en el ejercicio de las mismas, aportar información relevante acerca de los hechos motivo de análisis en la comisión de investigación sobre la emergencia COVID-19 en el ámbito de las residencias de mayores de la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 75.3 R.A.M.)

Iniciativa: C-1686/2020 (XI) Ayuntamiento de Majadahonda
Estado: DECAIDA
Según refieren medios de comunicación que hacen seguimiento de las actuaciones judiciales seguidas en la Audiencia Nacional, relacionadas con alguna de las diversas piezas que forman parte del caso judicial denominado 'Punica', el Sr. Ortega, ha declarado y aportado a la Audiencia Nacional, documentos en los que declara que en la entidad Avalmadrid, se gestionaban 'préstamos recomendados-avalados por la misma Esperanza Aguirre'. (Por vía art. 75.3 R.A.M.)

Iniciativa: C-2211/2020 (XI) Ayuntamiento de Alcorcón
Estado: DECAIDA

Situación de las vías pecuarias del municipio. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-2424/2020 (XI) Ayuntamiento de Bustarviejo
Estado: DECAIDA
Situación y propuestas a desarrollar en su ámbito de actuación relativas al objeto de la Comisión. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-2426/2020 (XI) Ayuntamiento de Buitrago del Lozoya
Estado: DECAIDA
Situación y propuestas a desarrollar en su ámbito de actuación relativas al objeto de la Comisión. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-2427/2020 (XI) Ayuntamiento de Nuevo Baztán
Estado: DECAIDA
Situación y propuestas a desarrollar en su ámbito de actuación relativas al objeto de la Comisión. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-2429/2020 (XI) Ayuntamiento de Corpa
Estado: DECAIDA
Situación y propuestas a desarrollar en su ámbito de actuación relativas al objeto de la Comisión. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-2470/2020 (XI) Ayuntamiento de El Boalo, Cerceda y Mataelpino
Estado: DECAIDA
Demográfica y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M. y Regla Tercera de las Normas Básicas sobre la composición, organización y funcionamiento de la Comisión)

Iniciativa: C-2480/2020 (XI) Ayuntamiento de Pedrezuela
Estado: DECAIDA
Reto demográfico y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-537/2021 (XI) Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo
Estado: DECAIDA
Situación en la que se encuentra su municipio a consecuencia del Programa de Inversión Regional 2016-2019. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-643/2021 (XI) Autor. GPP. Jaime de los Santos. Ayuntamiento de Pinto
Estado: DECAIDA
Desmantelamiento de la unidad SAMUME, Servicio de Atención a la Mujer y al Menor, en Pinto. (Por vía art. 211 R.A.M.)

LEGISLATURA XII (45)

Iniciativa: C-771/2021 (XII) Destinatario: Alcalde de San Fernando de Henares.
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)

Informar sobre la situación creada por la Línea 7 de Metro Madrid a su paso por el municipio. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1186/2021 (XII) Alcaldía de Buitrago de Lozoya
Estado: DECAIDA
Proyecto de recuperación del matadero ubicado en su localidad. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1300/2021 (XII) El Boalo, Cerceta y Mataelpino
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Demografía y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1311/2021 (XII) Área de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Estado: DECAIDA
Demografía y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1315/2021 (XII) Ayuntamiento de Bustarviejo
Estado: DECAIDA
Situación y propuestas a desarrollar en su ámbito de actuación relativas al objeto de la Comisión. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1526/2021 (XII) Ayuntamiento de Tres Cantos
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Problemas que está encontrando el Ayuntamiento de Tres Cantos en la tramitación y gestión de los fondos europeos. Se acompaña motivación de la solicitud de comparecencia. (Por vía art. 211 R.A.M. y Regla Tercera de las Reglas Básicas sobre composición y funcionamiento de la Comisión)

Iniciativa: C-47/2022 (XII) Ayuntamiento de San Fernando de Henares
Estado: DECAIDA
Situación de los vecinos de San Fernando de Henares afectados por la Línea 7 de Metro. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-435/2022 (XII) Ayuntamiento de Collado Villalba
Estado: DECAIDA
Actual situación del comercio y los comerciantes en dicha localidad. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-444/2022 (XII) Ayuntamiento de Velilla de San Antonio
Estado: DECAIDA
Firma de convenios con cargo al plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia para la realización de nuevos proyectos territoriales para el reequilibrio y la equidad de colectivos vulnerables que está promoviendo la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-696/2022 (XII) Ayuntamiento de Velilla de San Antonio

Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Valorar la gestión conjunta de programas de empleo desde la experiencia de un ayuntamiento de menos de 20.000 habitantes. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-844/2022 (XII) Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid
Estado: DECAIDA
Situación de las infraestructuras sanitarias en el municipio de Rivas Vaciamadrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-865/2022 (XII) Ayuntamiento de Madrid. Autor: GPP.
Estado: DECAIDA
Repercusión en la Comunidad de Madrid de las actividades programadas con motivo de “Madrid Capital Europea del Deporte 2022”. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1079/2022 (XII) Ayuntamiento de Fuenlabrada
Estado: DECAIDA
Acciones en la inclusión y la prevención con la infancia y la juventud en el Ayuntamiento de Fuenlabrada. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1107/2022 (XII) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Necesidades de transporte público del municipio. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1108/2022 (XII) Ayuntamiento de Navalcarnero
Estado: DECAIDA
Necesidades de transporte público en el municipio de Navalcarnero. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1109/2022 (XII) Ayuntamiento de Navalcarnero
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Necesidades del municipio respecto de una infraestructura y conexión ferroviarias. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1110/2022 (XII) Ayuntamiento de Móstoles
Estado: DECAIDA
Necesidades del municipio respecto de la ampliación de la Línea 10 de Metro de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1207/2022 (XII) Autora: Ana Dávila-Ponce de León Municio. Ayuntamiento de Barcelona. Ex-Director de Servicios de Prevención del Ayuntamiento de Barcelona.
Estado: DECAIDA
Aportación de propuestas y soluciones a adoptar en relación a las bandas juveniles. (Por vía art. 211 R.A.M. y Regla Tercera de las Reglas Básicas sobre la composición y funcionamiento de la Comisión). Se acompaña motivación de la solicitud de comparecencia

Iniciativa: C-1409/2022 (XII) Ayuntamiento de Torrelaguna
Estado: DECAIDA
Situación en la que se encuentra el Palacio Arteaga, propiedad del Canal de Isabel. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-1548/2022 (XII) Ayuntamiento de El Molar
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Situación en la que se encuentran los archivos de los ayuntamientos y las medidas que se han propuesto desde el Grupo de Archiveros Municipales para la Digitalización de los archivos municipales. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-325/2023 (XII) Autor: GPP. Del Sr. Vázquez Casavilla, Alcalde de Torrejón de Ardoz
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Torrejón de Ardoz las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-326/2023 (XII) Autor: GPP. Sr. García-Plata Fernández, Alcalde de Torrelodones
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Torrelodones las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-327/2023 (XII) Autor: GPP. Del Sr. Parra Perales, Alcalde de Valdemoro
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Valdemoro las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-329/2023 (XII) Autor: GPP. Del Sr. Jurado Rodríguez, Alcalde de Parla
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Parla las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-330/2023 (XII) Autor: GPP. Del Sr. Corpa Rubio, Alcalde de San Fernando de Henares
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de San Fernando de Henares las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-331/2023 (XII) Del Sr. Romero Morro, Alcalde de San Sebastián de los Reyes
Estado: DECAIDA

Informar sobre cómo afectan a los vecinos de San Sebastián de los Reyes las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-332/2023 (XII) Del Sr. Moreno García, Alcalde de Tres Cantos
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Tres Cantos las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-333/2023 (XII) Del Sr. Llorente Gutiérrez, Alcalde de Leganés
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Leganés las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-334/2023 (XII) Del Sr. Luis Sanz Carlavilla, Alcalde de Meco
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Meco las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-335/2023 (XII) De la Sra. Posse Gómez, Alcaldesa de Móstoles
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Móstoles las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-336/2023 (XII) Del Sr. Ortiz González, Alcalde de Pinto
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Pinto las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-337/2023 (XII) Del Sr. Gómez Martín, Alcalde de Galapagar,
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Galapagar las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-338/2023 (XII) De la Sra. Hernández Barroso, Alcaldesa de Getafe
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Getafe las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-339/2023 (XII) De la Sra. Cañeque García, Alcaldesa de Humanes

Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Humanes las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-340/2023 (XII) Del Sr. de la Uz Pardos, Alcalde de Las Rozas de Madrid
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Las Rozas de Madrid las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-341/2023 (XII) Del Sr. García Díaz, Alcalde de Colmenar Viejo
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Colmenar Viejo las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-342/2023 (XII) Del Sr. Viveros Gutiérrez, Alcalde de Coslada
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Coslada las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-343/2023 (XII) Del Sr. Martín Palomo, Alcalde de El Escorial
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de El Escorial las incidencias diarias motivadas por las continuas averías de la línea C3A de Cercanías Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-344/2023 (XII) Del Sr. Ayala Ortega, Alcalde de Fuenlabrada
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Fuenlabrada las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-345/2023 (XII) Del Sr. Retolaza Izpizúa, Alcalde de Alcobendas
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Alcobendas las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-346/2023 (XII) De la Sra. de Andrés del Pozo, Alcaldesa de Alcorcón
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Alcorcón las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-347/2023 (XII) De la Sra. Jimeno Pérez, Alcaldesa de Ciempozuelos
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Ciempozuelos las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-348/2023 (XII) De la Sra. Vargas Fernández, Alcaldesa de Collado Villalba
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Collado Villalba las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-349/2023 (XII) Del Sr. Rodríguez Palacios, Alcalde de Alcalá de Henares
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Alcalá de Henares las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-350/2023 (XII) De la Sra. Martínez de la Fuente, Alcaldesa de Aranjuez
Estado: DECAIDA
Informar sobre cómo afectan a los vecinos de Aranjuez las incidencias diarias motivadas por las continuas averías en la Red de Cercanías de Madrid. (Por vía art. 211 R.A.M.)

LEGISLATURA XIII (3 antes del cambio de criterio)

Iniciativa: C-826/2023 (XIII)
Estado: NO ADMITIDA
Medidas necesarias para mejorar la atención que se presta en los centros residenciales de personas mayores ubicados en el municipio de Leganés. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Acuerdo de Mesa apreció una falta de concreción en su objeto, que se refiere a centros residenciales indeterminados, pero no se apreció ninguna objeción al compareciente que era la alcaldía de Leganés.

Iniciativa: C-1068/2023 (XIII) Destinatario: Alcalde de Parla
Estado: PENDIENTE (ADMITIDA)
Situación de las infraestructuras de movilidad en el Municipio de Parla. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Conviene hacer especial hincapié, debido al objeto de las iniciativas, en las siguientes iniciativas:

Iniciativa: C-47/2022 (XII) solicitando la comparecencia de la Alcaldía de San Fernando de Henares

Estado: DECAIDA
Situación de los vecinos de San Fernando de Henares afectados por la Línea 7 de Metro. (Por vía art. 211 R.A.M.)

Iniciativa: C-771/2021 (XII) se solicitó y tramitó la comparecencia de la Alcaldía de San Fernando de Henares.
Estado: TRAMITADA (CELEBRADA)
Informar sobre la situación creada por la Línea 7 de Metro Madrid a su paso por el municipio. (Por vía art. 211 R.A.M.)

SEGUNDA.- En caso de no estimarse suficiente esta ingente cantidad de antecedentes que constituye una verdadera costumbre parlamentaria como un motivo suficiente para justificar la reconsideración de la postura alcanzada por parte de la Mesa de la Asamblea respecto del "no encaje" reglamentario de la figura de una Concejalía de un municipio de la Comunidad de Madrid para poder comparecer en el seno del parlamento autonómico al considerar que estas personas no son "expertas en la materia sobre la que versa el objeto".

La iniciativa se ha solicitado al amparo de lo dispuesto en el articulo 211 del Reglamento de la Asamblea que, haciendo una interpretación sistemática del mismo, se encuentra dentro del Título XIII "DE LAS COMPARECENCIAS". Este, de forma intencionada, se divide en tres Capítulos:

CAPÍTULO PRIMERO. De las comparecencias del Presidente y de los miembros del Consejo de Gobierno. Que, a su vez, se divide en dos Secciones:

- Sección Primera. De las comparecencias del Presidente y de los miembros del Consejo de Gobierno ante el Pleno
- Sección Segunda. De las comparecencias de los miembros del Consejo de Gobierno ante las Comisiones

CAPÍTULO II. De las comparecencias de autoridades y funcionarios públicos de la Comunidad de Madrid

CAPÍTULO III. De las comparecencias de otras entidades o personas a efectos de informe y asesoramiento

Resulta evidente y así se ha interpretado por todas las formaciones de Mesa de la Asamblea de Madrid a lo largo de su historia que la comparecencia de los cargos pertenecientes a las entidades locales de la Comunidad de Madrid no puede ampararse en el contenido de los Capítulos Primero y Segundo del Título XIII. Por ello, han sido admitidas y tramitadas conforme al artículo 211 RAM al resultar

evidente que estas personas, a título individual, pueden ser invitadas como personas expertas por su cargo y profesión en una materia determinada que resulte de interés para la sociedad de la Comunidad de Madrid.

El artículo 211 RAM dispone: *"Otras entidades o personas podrán comparecer ante las Comisiones de la Cámara a efectos de informe y asesoramiento sobre materias de competencia o interés de la Comunidad de Madrid, por acuerdo de la Comisión competente, en ejercicio de las facultades previstas en el artículo 70.1.e) de este Reglamento, a iniciativa de un Grupo Parlamentario o de la quinta parte de los Diputados miembros de la Comisión correspondiente, debidamente formalizada por escrito ante la Mesa de la Asamblea"*.

De forma intencionada, a diferencia de los artículos anteriores, este precepto se formula como una invitación que de forma voluntaria puede declinarse y deja un espacio a la participación de la sociedad civil sobre materias que son de interés para la ciudadania de la región. Resulta contrario a la doctrina constitucional realizar una interpretación restrictiva de este y el resto de preceptos que recoge el Reglamento de la Asamblea.

Ninguno de los elementos formales recogidos en este y los cuales podría, en su caso, atender la Mesa de la Asamblea han sido analizados en el acuerdo cuestionado. Una vez más, la Mesa omite el sentido de los instrumentos básicos parlamentarios, en este caso, hurtando el debate político y la comparecencia al objeto de informar y asesorar sobre una materia especifica de interés para la Comunidad de Madrid como es la "situación del entorno de la Línea 7B de Metro de Madrid, en el municipio de Coslada".

Se establecen límites que son extra reglamentarios con una intención meramente política y obviando la doctrina constitucional que dispone que *"con carácter general hay que entender que estas iniciativas cuando, como sucede en este caso, aparecen previstas en el Reglamento de la Cámara, se integran en el ius in officium del representante" (SSTC 177/2002, de 14 de octubre, FJ 5; 208/2003 de 1 de diciembre, FJ 5, y 33/2010, de 19 de junio, FJ 5)"*.

La iniciativa pretende la invitación de la Concejala de Movilidad y Transportes del Ayuntamiento de Coslada sobre una materia que es evidentemente de interés para la ciudadania de la región y para la ciudadania del municipio. Además, sin ser un requisito preceptivo, es competencia y afecta a las competencias de la Comunidad de Madrid al circunscribirse a la Línea 7B de Metro de Madrid. Por ejemplo, sobre esta materia, se han registrado en la presente Legislatura 111 iniciativas variadas.

Entre ellas, se han admitido la comparecencia de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras para tratar este asunto con objeto muy similar al que nos ocupa:

C-1358/2024 (XIII)
Estado: PENDIENTE
Situación de la Línea 7B de Metro. (Por vía art. 208 R.A.M.)

Iniciativa: C-1357/2024 (XIII)
Estado: PENDIENTE
Situación de la Línea 7 y 7B de Metro de Madrid. (Por vía art. 209 R.A.M.)

Iniciativa: C-1356/2024 (XIII)
Estado: PENDIENTE
Situación de la Línea 7B de Metro de Madrid. (Por vía art. 209 R.A.M.)

Iniciativa: C-1355/2024 (XIII)
Estado: PENDIENTE
Situación de la Línea 7 de Metro de Madrid. (Por vía art. 209 R.A.M.)

Iniciativa: C-1120/2024 (XIII)
Estado: PENDIENTE
Cierre de nueve meses anunciado del tramo comprendido entre la estación de metro Metropolitano y la de San Fernando de Henares de la línea 7B de Metro de San Fernando de Henares. (Por vía art. 209 R.A.M.)

Iniciativa: C-1119/2024 (XIII)
Estado: PENDIENTE
Cierre de nueve meses anunciado del tramo comprendido entre la estación de Metropolitano y San Fernando de Henares de la Línea 7B de Metro de San Fernando de Henares. (Por vía art. 208 R.A.M.)

Asimismo, se admitieron anteriormente como recogíamos en la primera consideración del presente escrito (Iniciativas: C-47/2022 (XII); C-771/2021 (XII) respecto de la situación creada por la Línea 7 de Metro Madrid a su paso por el municipio por vía art. 211 R.A.M.).

A diferencia de la opinión de la mayoría de miembros de la Mesa, para este grupo parlamentario es difícil que se puede encontrar una persona que reúna mejores condiciones para considerarla “experta” sobre una materia que a una persona que ostenta un cargo de Concejala en su municipio, autoridad en la materia sobre la que

se solicita su comparecencia, representa al órgano de gobierno del mismo y es vecina del municipio afectado. Además de tener la capacidad de asesorar e informar sobre la materia, no se ejerce un control sobre su actividad y, en cualquier caso, no se obliga a la invitada a acudir puesto que puede rehusar dicha invitación conforme a lo establecido en el artículo 211 RAM.

Por otra parte, conviene citar para excluir su aplicación el artículo 221 RAM que se enmarca en el Título XVII relativo al "CONTROL PARLAMENTARIO DE LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL" y cuyo cometido es el ejercicio de control parlamentario de las entidades que constituyen la Administración institucional de la Comunidad de Madrid.

TERCERA.- Para concluir, ha de recordarse que el Tribunal Constitucional se ha ocupado en otras ocasiones de la naturaleza de la facultad parlamentaria de instar la comparecencia de determinadas personas y de su régimen jurídico. Con carácter general hay que entender que estas iniciativas cuando, como sucede en este caso, aparecen previstas en el Reglamento de la Cámara y se integran en el *ius in officium* del representante.

En este caso, este Grupo Parlamentario considera que la Mesa de la Asamblea ha realizado un control de carácter material que excede de la función que le corresponde conforme al Reglamento de la Cámara. Así, el acuerdo sobre el que se pretende su reconsideración se funda en una comprensión restrictiva de las posibilidades de solicitud de comparecencia ante las comisiones permanentes "que no respeta adecuadamente el núcleo esencial del derecho de representación política, por cuanto supone formular un juicio sobre la improcedencia de la comparecencia que no puede admitirse que tenga amparo en el texto del Reglamento de la Cámara ni, en consecuencia, que responda a una interpretación más favorable de la eficacia del derecho fundamental en juego" (SSTC 191/2013, FJ 5 y 1/2015, FJ 5).

De esta forma, se ha cercenado indebidamente el derecho del Grupo Parlamentario Más Madrid a ejercer, sin traba ilegítima alguna, las funciones que el Reglamento de la Cámara le confiere, no pudiendo dejar de reiterar que la facultad de solicitar comparecencias pertenece al núcleo de la función representativa parlamentaria (art. 23.2 CE) y no puede admitirse que los acuerdos alcanzados tengan amparo en el texto del Reglamento de la Asamblea ni, en consecuencia, responda a una interpretación más favorable de la eficacia del derecho fundamental en juego como ha venido manifestando el Tribunal Constitucional (SSTC 191/2013, FJ 5 y 1/2015, FJ 5).

De igual manera, es preciso advertir que el acuerdo impugnado se limita a señalar que no corresponde “la comparecencia de altos cargos de otras Administraciones como expertos a tenor de lo previsto en el artículo 211 del Reglamento”. No precisa en qué medida un alto cargo no puede ser considerada una persona experta sobre una materia, no aduce motivo alguno que niegue los conocimientos y profesionalidad de la persona citada. Tampoco refiere el precepto que estima oportuno para tramitar la comparecencia de una persona que ejerce sus funciones en la Comunidad de Madrid. Se presenta una evidente falta de motivación expresa, suficiente y adecuada, que se ajuste a lo establecido en el Reglamento de la Asamblea, a la doctrina constitucional y constituye una vulneración manifiesta de los derechos de los parlamentarios del Grupo Parlamentario Más Madrid.

Por todo ello, en aras de preservar el buen trabajo de la Mesa de la Asamblea y respetando la dignidad de la Asamblea de Madrid, se considera necesario que los servicios jurídicos, auténticos expertos en la materia que nos ocupa, presten su apoyo y asesoramiento respecto de la admisión de las iniciativas objeto de reconsideración. Como no debería ser de otra forma conviene seguir el criterio de los servicios jurídicos de la Cámara a los que solicitamos un criterio preciso al respecto que tenga la oportunidad de, en su caso, justificar un cambio de criterio tal que contraviene todas las decisiones tomadas sobre la admisión de este tipo de iniciativas desde la Legislatura I en la Asamblea de Madrid.

Por todo lo expuesto, esta parte **SOLICITA** a la Mesa de la Cámara la reconsideración de su acuerdo de fecha 14 de febrero de 2025 en relación a las petición de Comparecencia C 295/25, con número de registro R. 3457, de manera que se acuerde su anulación y se admita a trámite la iniciativa.

Sin perjuicio de que, en caso de no ser reconsiderado dicho acuerdo, se solicita resolución que cumpla con el deber de motivar expresa, suficiente y adecuadamente la aplicación de las normas cuando pueda resultar de la misma una limitación al ejercicio de aquellos derechos y facultades que integran el estatuto constitucionalmente relevante de los representantes políticos y permita a esta parte encontrar en ella un razonamiento que lógica y jurídicamente resulte suficiente motivación de la decisión adoptada.

Más Madrid
Grupo Parlamentario
ASAMBLEA DE MADRID

Madrid, 25 de febrero de 2025

Dª Manuela Bergerot Uncal
Portavoz